

Revisto

Bater

CADEIRA DE METODOLOGIA DA MATEMÁTICA

Material ^{lançado} revisado pela professora D. Odila B. Xavier
traduzido por Júlia Petry

~~C-A-E~~ 1953

ARITMÉTICA NO CURRÍCULO EM RENOVAÇÃO

Nea Journal - Set. de 1949

Morton

Nos tempos mais primitivos da escola, a organização do programa de aritmética era rigorosamente lógico. Aritmética era matemática e sua natureza ordenada e sistemática era considerada uma de suas virtudes.

Para estarem seguros, os autores dos materiais instrutivos anteriores, fizeram tentativas para compor problemas que mostravam ^{que} aritmética era útil. Aparentemente, eles empregavam o critério social tanto como o critério lógico na preparação desses materiais, mas a ênfase era muito mais lógica do que social.

A MODERNA ÊNFASE SOCIAL

A medida que a escola moderna vai evoluindo, menos atenção é dada ao caracter lógico e organizado da matemática, enquanto mais e mais ênfase é posta no uso da aritmética nos afazeres da vida. Esta mudança na ênfase, ^{mas sendo total,} onde ela não foi longe demais, guiou para um programa melhor. Presumivelmente, as crianças estarão muito mais interessadas em aritmética, ^{em} se elas acreditam em sua utilidade do que se elas vêm nela somente uma série de tarefas difíceis a serem dominadas.

Infelizmente, há escolas nas quais a mudança de ênfase do lógico para o social tem ido longe demais. A aritmética tornou-se incidental a tal ponto de receber escassa atenção.

Em algumas escolas, anuncia-se, aparentemente com orgulho, que não há aritmética como tal no I ano ou nos dois primeiros anos ou nos 3 primeiros anos ou até nos primeiros 6 anos.

O CRITÉRIO PSICOLÓGICO

Nesses dois tipos de escola, muito da aritmética tem sido aprendido como uma série de recursos ou, simplesmente, de meios de conseguir respostas. O aprendizado tem sido, ^{seguido} mais do que seguidamente, mecânico, em lugar de compreensivo.

As crianças podem - e devem - apreciar aritmética. Elas a apreciarão e terão sucesso nela, se elas ^{tem} consciência de um progresso constante e se elas ^{compreendem} o que fazem. O maior empecilho ao progresso é a aprendizagem mecanizada. Nós dizemos à criança quando deveríamos ensiná-las. Dizer não é ensinar. Nós mostramos à criança como, quando deveríamos ensinar-lhes o por que.

O critério psicológico diz respeito à maneira como a criança aprende. Presumivelmente, um currículo representa uma organização de experiências que facilitará a aprendizagem. Se as crianças de nossa escola não aprendem, o currículo deixa de realizar seu propósito.

Moravia

temente

seguido

elementares
Quando nos interessamos pela maneira como as crianças aprendem, vemos em ^{logo}seguida que não podemos negligenciar o critério lógico. Em muitas fases da aritmética, as primeiras coisas precisam continuar a ^{aprender}vir primeiro, ^{depois}se se quer conseguir um aprendizado efetivo.

Precisamos ensinar os fatos básicos da ^{adição}soma antes que comecemos a ensinar décadas maiores, de ^{adição}adição, porque estas ^{ba}sejam nas primeiras. Precisamos ensinar a natureza decimal do sistema de números antes de tentar ensinar a ^{adição}soma com reservas e a subtração com empréstimos, porque a reserva e o empréstimo envolvem dezenas e "poderes do 10". Em outras palavras, o critério psicológico exige atenção adequada ao critério lógico.

É verdade também que quando experimentamos aplicar o critério psicológico, ^{aprendem}cedo vemos que não podemos negligenciar o critério social.

Os alunos ^{aprendem}leem mais facilmente e mais rapidamente, quando ^{depois logo}vêm que as coisas aprendidas são úteis na vida.

Mas o ponto importante é que nem só o critério social, nem só o ^{suficientes}critério lógico, são adequados. Nem pôde um programa adequado ser construído só pela combinação dos dois, como também nenhum pôde ser negligenciado. Somente dando-se reconhecimento completo ao ^{aprendem}critério psicológico, ^{depois logo}bem como ao lógico e ao social, pode-se construir um programa satisfatório de aritmética.

O CRITÉRIO PSICOLÓGICO NA PRÁTICA

Constroem-se compreensões gradualmente. Ensinar aritmética às crianças é um pouco como ensiná-las a nadar. Mesmo uma criança de 2 anos pôde ser ensinada a nadar, ^{depois}se se lhe permite acostumar-se à água gradualmente, evitando o medo e ^{depois}então aprendendo uma coisa de cada vez. Mas ^{depois}se se pega uma criança que não sabe nadar, ^{depois}atira-se a mesma na água e ^{depois}deixa-se ^{depois}que ela lute por si mesma, ela simplesmente não aprenderá a nadar como desenvolverá uma antipatia violenta em relação a esforços futuros para esse aprendizado.

Afirmção semelhante pôde-se fazer com referência a muitos tópicos da matemática.

Como uma ilustração, consideremos o ensino da divisão de números inteiros. A criança aprende os fatos da divisão ^{depois}como relacionados aos fatos da multiplicação. Ela aprende a pensar num exemplo tal como $24 \div 4$, como sendo de fazer a pergunta: "Quantos 4 há em 24?". Ela aprende a lidar com a divisão ^{depois}com restos e aprende a forma para as divisões grandes conforme o exemplo:

$$\begin{array}{r} 26 \overline{) 14} \\ \underline{24} \\ 2 \end{array}$$

Ela interpreta o resultado desta divisão numa forma como a seguinte: "Há seis 4 em 26 e há 2 sobrando". Ela aprende a trabalhar com exemplos que têm divisor de 1 algarismo, dando quociente de dois algarismos, ambos sem e com resto. E, finalmente, depois de atender a diversos detalhes que são omitidos aqui, ela aprende a dividir por divisores de 2 algarismos.

O programa para ensinar a divisão por divisor de 2 algarismos, é cuidadosamente organizado, de modo que, no começo, os algarismos aparentes do quociente são os algarismos verdadeiros do quociente. O aluno adquire confiança em sua habilidade para dividir por 1 número de 2 algarismos; ele sente que está progredindo.

Então, dá-se atenção especial a exemplos nos quais o aluno obtém algarismos do quociente que são demasiadamente grandes. Ele aprende o I passo de comparação (ao comparar o produto com o dividendo parcial) e aprende a experimentar outra vez, usando um algarismo menor para o quociente.

O aluno descobre que êle precisa seguir êsse processo de ensaio e erro muitas vezes antes que ~~ele~~ ache o algarismo correto do quociente em diversos exemplos.

Para dividir 1902 por 29, por exemplo, o aluno experimenta o 9, como algarismo do quociente. ~~Ele~~ descobre que o 9 é muito grande, apaga seu trabalho e experimenta 8. Este também é um algarismo grande para o quociente, assim êle ~~apaga novamente seu trabalho~~ e experimenta 7. ~~O~~ aluno sente-se desanimado ao descobrir que 7 ainda é muito grande; novamente êle precisa apagar seu trabalho (ou usar muito papel) afim de poder experimentar o 6.

Em tudo isso, o aluno deveria entender que está avaliando o número 29 em 190, pensando no número 2 dentro do 19. Êle deveria entender também que isso é o mesmo que tratar o divisor 29, como si fosse 20. Mas 29 é quase 30. O aluno facilmente vê que o número para 29 em 190 é estimado com muito mais precisão, pensando-se no número 30 em 190 (3 em 19) do que pensando no número 20 em 190 (2 em 19).

Os alunos que constroem compreensões gradualmente, cada degráu a um tempo, obtêm poder permanente em aritmética. Nem êles, nem seus professôres se satisfazem com simples "picos" de aquisição temporária. Êles aprendem a proceder inteligentemente, não por simples prática; ~~êles~~ aprendem ^{quitos} com significado, não mecanicamente.

DESCOBRINDO VERDADES NOVAS

Dizer que o professor deve dirigir os alunos na descoberta, por êles mesmos, de verdades novas, é admitir que a maioria dos alunos não descobririam essas verdades sem auxílio. Mas tomar cada passo do pensamento pelo aluno é negar-lhe a oportunidade de vencer êsses passos sôzinho.

Há vantagens em permitir e ajudar os alunos a descobrir novas verdades. A aritmética torna-se mais interessante. O interesse motiva o esforço e o esforço, mais aprendizagem.

Outra vantagem é que as verdades novas que o aluno descobre (no tódo ^{ou} quem parte) são mais difíceis de serem perdidas ou esquecidas do que aquelas que lhes vêm como exposições feitas por livros ou pessoas. E si tais verdades são esquecidas, há uma chance de que elas possam ser recuperadas. O aluno torna-se independente, e confiante em si mesmo. É um ensino de ordem mais elevada - conduzir os alunos a descobrirem verdades novas por êles mesmos.

EVITANDO TRUQUES E "MULETAS"

O progresso das crianças em aritmética não deve ser impedido por uma construção difícil de linguagem ou por termos não ensinados que apareçam no material de instrução. A linguagem deve ser simples, as frases curtas e o estilo claro.

Si um termo é ensinado, ~~êles~~ ^{a aprendizagem deve ser} deve ser ensinado ^{em situações} funcional e deve ser usado tão frequentemente que êle se torna realmente, parte do vocabulário do aluno. Por exemplo, a palavra - soma é facilmente ensinada no 3º ano e é útil. Si o material de instrução do professor introduz êste termo, êle deve ser visto ou

ouvido, frequentemente, no dia em que êle é introduzido e nos dias subsequentes.

Há também sempre perigo de que o uso de "truques" mecânicos e recursos torne-se um substituto para o "insight"* e a experiência significativa. Alguns expedientes se tornaram muito populares, aparentemente, porque êles produzem resultados rápidos. Um exemplo é o "caret device" na divisão com decimais.

O "caret device" pôde ser racionalizado, mostrando-se que o dividendo e o divisor podem ser multiplicados pelo mesmo número sem mudar o valor do quociente, bem como o numerador e o denominador de uma fração podem ser multiplicados pelo mesmo número sem mudar o valor da fração. Contudo muitos alunos deixam de seguir a explicação mas empregam o expediente, de uma maneira puramente mecânica.

Os alunos deveriam desenvolver gradual, mas constantemente, o que podemos chamar "prontidão" aritmética. Eles devem reagir inteligentemente aos números e às relações entre os números. Expedientes tais como o "caret device" tendem a inibir o desenvolvimento de reações inteligentes.

Em muitos exemplos da vida, a regra não se faz necessária. Pode-se facilmente ver que o quociente de 1,6, em 40, deve ser antes 25 do que 2,5 ou 250 porque o quociente de 40 dividido por 1 é 40 e o quociente de 40 dividido por 2 é 20. De uma vez que 1,6 está entre 1 e 2, o quociente deve estar entre 40 e 20.

TÓDOS TRÊS CRITÉRIOS SÃO IMPORTANTES

O professor de recursos começará a consideração dos novos tópicos em aritmética, baseando-os em situações que ocorrem normalmente. Ele verá também que muito da aritmética que os alunos experimentam está intimamente ligado a atividades interessantes. Portanto, deu-se conta completa da atuação do critério social.

Ao mesmo tempo, contudo, o professor de recursos respeitará e levará em conta conveniente, a organização da aritmética como ciência. Isso significa que o professor escolherá, das muitas e variadas situações em que a aritmética é usada, aquelas que permitem construir um programa de acordo com o critério lógico, tanto como com o critério social. Deve-se dar atenção simultaneamente aos dois critérios diariamente.

A ênfase concorde com o critério psicológico indicará sua relativa importância. A maior esperança para o desenvolvimento no ensino da aritmética reside na utilização do critério psicológico.

Na discussão do critério psicológico, o significado foi delineado. Mas deu-se ênfase também a um desenvolvimento gradual, passo a passo dos processos, sobre a importância dos alunos descobrirem verdades novas por êles mesmos, sobre o efeito inibidor de dificuldades de linguagem sobre a futilidade de expedientes e truques mecânicos.

Planejar e pôr em efeito um programa que se baseie simultaneamente na implicação desses 3 critérios não é tarefa fácil. Contudo, o professor de recursos descobrirá cedo que é uma tarefa não de todo impossível. Mas o professor precisa conhecer as crianças, como elas crescem e se desenvolvem, o professor precisa conhecer o meio no qual a criança vive e o professor deve conhecer também aritmética.

* "insight": discernimento; compreensão súbita.

Handwritten signature and date:
18/10/28
Westlake