

Instituto de Educação
Laboratório de Matemática.
Como achar o lugar
da vírgula decimal no quociente

Foster E. Grossnickle
(do "The Elementary School Journal"
April 1952, pages 452-457)

Trad. p/ Maria Tetrovsky

Há 3 métodos para se achar o lugar da vírgula decimal no quociente muito em uso: ① pondo a marguinha de interpolação (ⁿ); ② tornando o divisor um número inteiro, ao multiplicar-se dividendo e divisor por uma potência de 10; ③ subtraindo-se o número de casas decimais no divisor do no. de casas decimais no dividendo.

Há ainda outras maneiras de achar o lugar da vírgula decimal no quociente, contudo estas três são as mais encontradas na literatura própria do assunto. Frequentemente, o primeiro e o segundo ~~método~~ ^{processo} são considerados o mesmo.

Brown⁽¹⁾, Crofts⁽²⁾, Merton⁽³⁾ e Potter⁽⁴⁾ apoiam o método da subtração ^{do no.} das casas decimais no divisor do no. de casas decimais no dividendo para achar o no. de casas decimais no quociente.

Este método conhecido como o princípio subtrativo e é o inverso do processo aditivo para se achar o no. de casas decimais no produto. Johnson⁽⁵⁾, Van Engen⁽⁶⁾, e Wheat⁽⁷⁾ são a favor do uso da

2
marquinha de interpolação para achar-se o lugar da vírgula decimal no quociente.

Os defensores do princípio subtra-
tivo erroneamente estabelecem este como o único
princípio significativo, considerando ^{uma} operações
mecânica e sem significação o uso da marquinha.
Tanto Johnson como Van Engen salientaram que
que qualquer um pode ser mecânico ou ensina-
da significativamente. Se se ensina uma crian-
ça a passar a vírgula decimal tantas casas para
a direita no dividendo quantas são as casas deci-
mais no divisor, e a marcar o novo lugar da vírgu-
la com um sinal de interpolação, o processo será
mecânico e sem significação. Entretanto, se a
operação é baseada no princípio que ao se
multiplicar ambos os termos de uma fração
pelo mesmo número (exceto de zero) a fração não
altera seu valor, o processo deverá ter significa-
ção matemática pois que cada exemplo de divi-
são pode ser expresso como fração. (grifo de D. Odila B.
Kasser). Consequentemente, um aluno poderá encon-
trar a posição da vírgula decimal, dando ou
não significação, por estes dois métodos. São
conhecidos.

Antes de podermos avaliar um método
de encontrar a ~~posição~~ posição da vírgula decimal
no quociente, é necessário considerarmos como
pode o aluno aprender um novo processo. Brownell
mostra que o uso de recursos auxiliares é

eficiente para a aprendizagem de subtrações
com empréstimo, como neste exemplo $\begin{array}{r} 72 \\ - 38 \\ \hline \end{array}$

Quando a criança usa estes recursos auxi-
liares, está agindo ainda num nível imaturo.
Se não usa um recurso auxiliar ou qualquer
outra ajuda visual, seu desempenho tem mais
maturidade, está num nível adulto. Neste
nível adulto do domínio, o aluno é capaz
de achar a resposta a um exemplo, seguro
de sua correção. Portanto, se um aluno compreende
a sequência de passos num processo, ele reorga-
niza sua experiência a medida que aprende
a efetuar certa operação. Seu começo é num
nível de imaturidade, e ele não tem o domínio
desse processo até que possa fazê-lo sem auxí-
lios suplementares e mesmo assim, seguro dos resul-
tados.

Qualquer um dos métodos de procura da
posição da vírgula no quociente significativamente
(usando a marguinha ou pelo princípio subtra-
tivo) representa o objetivo para utilizações adulta.
Nenhum dos métodos pode ser visualizado (torna-
do visual) de tal maneira que possibilite ao aluno
a descoberta do processo através da representação
gráfica. Cada um destes métodos é baseado
num princípio matemático que poderá ser difí-
cil ^{de} para entender no princípio da aprendiza-
gem de divisões de decimais. Nesta fase, o aluno

4/4
deverá poder visualizar a operação e trabalhar num nível mais imaturo para que possa compreender os passos necessários. Portanto, o método que se deve adotar para o ensino da colocação da vírgula no quociente, é o que melhor possa ser visualizado e apresentado significativamente.

VISUALIZAÇÃO OU ILUSTRAÇÃO.

Há diferença entre visualizações e ilustração. A visualização mostra de forma pictórica como desenvolve-se um processo. Uma ilustração mostra de forma pictórica que a resposta está correta. A maioria das representações pictóricas dos livros didáticos de aritmética são ilustrações e não visualizações. A questão de um problema pode ser achar o comprimento de cada uma das três partes iguais de um segmento de $1,5\text{ m}$ de comprimento.

(X)

— Esta representação gráfica mostra que cada parte tem $0,5\text{ m}$ de comprimento.

Isso é uma ilustração. Mostra a solução correta, mas a representação não ajuda a criança a achá-la. Usualmente, faz-se a criança dividir $1,5$ por 3 . Já que ele sabe ~~que~~ ^{ser} a resposta $0,5$, ~~ela coloca a vírgula do quociente abaixo da vírgula do dividendo~~ ela fará apenas $1,5 \overline{) 15}$ Não há significação matemática tirada da ilustração, dependendo dela.

Visualizemos o processo usando cartões ou qualquer outro tipo de marcadores no quadro de pregas



Cada carta tem um valor numérico relativo de acordo com o lugar na prega. Estes cartões que vemos no quadro de pregas representam 1,5. Aparentemente, uma unidade não poderia ser dividida em 3 partes iguais sem perder sua característica unitária. Contudo, esta unidade é reagrupada como 10 décimos, perfazendo um total de 15 décimos. Agora é possível a divisão de 15 décimos em 3 grupos iguais, com 5 décimos em cada grupo, ou seja 0,5. Esta representação pictórica é uma visualização pois representa o procedimento matemático usado ao dividir ^{uma fração decimal por} um número inteiro.

Nem todos exemplos podem ser visualizados. Não é possível visualizar $\frac{1}{2} \div \frac{2}{3}$, mas é possível visualizar um exemplo do tipo $3 \div \frac{1}{4}$. Também não é possível visualizar um exemplo do tipo $0,75 \overline{) 1,5}$ ou $6 \overline{) 10,3}$, mas é possível visualizar os do tipo $3 \overline{) 14}$ ou $0,6 \overline{) 2}$

O critério a ser usado para a

6 /

22

escolha do método para achar a posição da vírgula decimal ^{no quociente} deverá ser para a escolha do método que melhor possibilitar a descoberta da significação de uma operação ou da visualização, dos passos da operação. Este critério foi demasiadamente ignorado no passado.

4 TIPOS DE EXEMPLOS NA DIVISÃO DE DECIMAIS

Há 4 tipos de exemplos na divisão de decimais. São eles:

- Um n° decimal dividido por um n° inteiro, como $1,4 \overline{) 12}$
- Um n° inteiro dividido por um n° inteiro, cujo quociente pode ser expresso como decimal, como $1 \overline{) 12}$
- Um n° inteiro dividido por um n° decimal, como $3 \overline{) 10,5}$
- Um n° decimal dividido por um n° decimal, como $0,48 \overline{) 12}$

É possível visualizar os dois primeiros, mas não é possível visualizar os outros dois. A visualização de $1,5 \overline{) 12}$ dada acima é representativa do tipo a. O 2º tipo, que surge nas situações de transformação de uma fração ordinária em fração decimal, é imediatamente visualizada. Para mostrar a transformação da fração $\frac{1}{2}$ numa decimal, represente o 1, no quadro de pregas como uma unidade. ~~Deve~~ que esta unidade não pode ser dividida em 2 partes ^{iguais} sem perder sua característica de unidade, transforme o 1 em 10 décimos, que é expresso 1,0 em símbolos. Assim reagrupado este n° toma a forma dada no 1º tipo, ou seja

de um decimal dividido por um n.º inteiro.

Quando ambos o dividendo e o divisor de uma divisão são multiplicados por uma potência de 10 para tornar o divisor um n.º inteiro, o exemplo resultante será representativo ou do tipo a ou tipo b acima. Qualquer um destas 2 tipos podem ser visualizados, mas não os dois últimos. Aqui o argumento para a escolha do método para a colocação da vírgula decimal ^{no quociente} será a inclusão da técnica que ^{reduz} ~~transforma~~ todos tipos de exemplos a forma que possa ser visualizada. Quando o divisor torna-se um n.º inteiro pela multiplicação por potência de 10, este fim é alcançado.

Em outra obra ⁽²⁾ deste autor já se relatou os tipos de erros resultantes da colocação da vírgula decimal no quociente. Ainda que os ~~muitos~~ variados erros tivessem sido cometidos pelos sujeitos usados para a experiência citada, todos erros foram erros casuais, com exceção dos que resultaram da mudança da vírgula como em $9 \underline{10,3}$. Erros desse tipo foram frequentes e não casuais.

Os resultados alertaram o autor a recomendar que um divisor que seja um n.º decimal deverá sempre ser transformado em n.º inteiro. O número de erros em divisões por um número ^{inteiro} ~~pequeno~~, foi ^{em} geral pequeno. Como os erros foram infrequentes e casuais quando o divisor era um n.º inteiro e como exemplos deste tipo podem ser visualizados,

8
seria interessante adotar-se esse método,
o ensino inicial de divisão de decimais.

Se aprendizagem significativa é baseada em reorganizações da experiência, o método usado para o ensino inicial de um processo não deve seguir o nível adulto de domínio da técnica. O autor descobriu que uma maneira eficaz de tornar o divisor um nº inteiro, como no exemplo $5 \overline{) 10,2}$, é expressar o exemplo como se fosse uma fração e então multiplicar ambos os termos por 10, como se mostra abaixo

$$\frac{5}{0,2} = \frac{10 \times 5}{10 \times 0,2} = \frac{50}{2} = 50 \overline{) 2}$$

Assim que o aluno entende o processo, ele pode ver que pode transformar o exemplo movendo a vírgula e usando marquinhas, como a ilustração mostra:

$$5 \overline{) 10,2} = 50 \overline{) 12,}$$

Neste caso o trabalho é significativo. O aluno descobre a abreviação que é baseada no princípio matemático que ambos os termos de uma fração podem ser multiplicados pelo mesmo nº sem alterar o valor da fração.

No nível adulto de domínio técnico, o aluno deve poder estimar a resposta sem mudar a vírgula em divisor e dividendo. Assim, no exemplo $3,6 \overline{) 18,54}$, a pessoa que desenvolveu a compreensão numérica não se preocupa em passar

a vírgula duas casas a direita no divisor e no dividendo. Ele aproxima o divisor como sendo 0,5 e o dividendo 3, assim o quociente deve ser 0 aproximadamente. Então conclui que 6,7 deve

o valor correto do quociente. Esta atitude madura de aproximação do resultado surge mais tarde tratando-se da divisão de decimais. O indivíduo que usa esta técnica pode ter começado num nível imaturo de operações, na qual ele modificou o divisor multiplicando ambos divisor e dividendo por uma potência de 10.

King⁽¹⁰⁾ recomenda que a posição da vírgula deve ser determinada pelo valor ^{posicional} relativo do 1º numeral no quociente. Seu esquema depende de um domínio completo de valor ^{posicional} relativo, que se pode querer nas classes mais adiantadas, no ginásio, ou na Universidade. Este plano pode ser ilustrado pelos princípios seguintes que o estudante deve saber:

a) Décimos divididos por unidades das décimas, como $0,6 \overline{) 1,2}$
 $0,3$

b) Unidades divididas por décimos das dezenas, como $4 \overline{) 0,2}$
 20

c) Décimos divididos por décimos das unidades, como $0,6 \overline{) 10,2}$
 3

Este método ^{representa} a forma mais alta de significação matemática tratando-se de divisão de decimais. É óbvio que isto não será possível no ensino inicial de divisão de decimais. O autor apoia este método para o aluno excepcional como incentivo ao trabalhar com o número.

O estudante que conseguiu o domínio

do processo. Tem diversas vias de informações que pode usar para verificar a correção de uma resposta. O estudante que adquiriu o domínio do processo de divisões de decimais pode verificar o quociente do exemplo $0,75 \overline{)1,5}$ pelo princípio subtrativo, por aproximações ou pelo princípio que centésimos divididos por ~~centésimos~~ dão décimos. O número de diferentes meios que o estudante pode usar depende do nível operacional ^{que} que ele possa trabalhar. O nível mais baixo que pode ser ~~feito~~, tornar significativo pelo uso de materiais visuais e objetivos consiste na transformação do divisor num nº inteiro. Nesta fase, o progresso do aluno deverá levá-lo ao nível no qual ele pode mudar a vírgula sem escrever novamente o exemplo, ao nível exemplificado pelo princípio subtrativo, ao nível onde a posição da vírgula é encontrada por aproximações, e finalmente ao nível mais alto que é baseado num domínio do valor ^{posicional} ~~relativo~~. Se o trabalho for significativo, no nível mais baixo da procura do lugar da vírgula decimal no quociente, então o melhor método para este nível é o que pode ser visualizado e objetivado de maneira a habilitar o aluno a descobrir os passos do processo. Este método consiste em tornar o divisor um número inteiro, multiplicando ambos divisor e dividendo por uma potência de 10.

M.

Referências bibliográficas:

- 1) Claude H. Brown - "Some Thoughts on Placing the Decimal Point in Quotients" (Mathematics Teacher, Feb. 1945, 78-80)
- 2) Mary E. Crofts - "Division of Decimal Fractions" (Mathematics Teacher, April 1946, 178-179)
- 3) Robert L. Morton - "Arithmetic in Various Types of Curriculums" (Arithmetic 1949, 1-20. Supplementary Educational Monographs no. 70. Chicago: Univ. of Chicago Press, 1950.)
- 4) Mary A. Potter - "Corraling the Wandering Decimal Point" (Mathematics Teacher, February 1947, 51-57)
- 5) J. T. Johnson - "Some More Thoughts on Placing the Decimal Point in Quotients" (Mathematics Teacher, ~~October~~^{May} 1945, 229-230)
- 6) H. Van Engen - "Some More Thoughts on Placing the Decimal Point in Quotients" (Mathematics Teacher, October 1945, 243-245)
- 7) Harry G. Wheat - "How to Teach Arithmetic," 255-256 (Evanston, Illinois: Row, Peterson & Co. 1951)
- 8) William A. Brownell - "Borrowing in Subtraction" (Journal of Educational Research, Feb. 1940, 415-424)
William A. Brownell, K. G. Kuehner, W. C. Rein - "Learning as Reorganization: An Experimental Study in Third Grade Arithmetic." Durham, N. Carolina: Duke University Press, 1939
- 9) Foster E. Grossnickle - "Types of Errors in Division of Decimals" (Elementary School Journal, Nov. 1941, 184-194.)
Foster E. Grossnickle - "Kinds of Errors in Division of Decimals"

and their ~~frequency~~ ^{constancy} ("Journal of Educational Research
Oct. 1943, 110-117).

10) W. E. King - "More Thoughts on Placing the Decimal
Point" (Mathematics Teacher, April 1947, 172-175)

