

Carta de 27-9-32. Si caue os amigos autorizados a organizar o Comitê, com o melhor lhes parecer, como as comunicações são difíceis, tudo tem de ficar ao espírito de iniciativa dos companheiros.

Carta de 1-11-32. Eu não creio em eleições, ou melhor creio que a ditadura aproveite a ocasião & force-las eliminando praticamente as grandes forças eleitorais de Minas, S. Paulo e Rio Grande. Sem embargo disso, penso que devemos tratar sessante e sete de outubro como trabalho para missão a virtude de nos arquivarmos.

Carta de 16-12-32. O Nossa chama-se... v. de B. Rydz, preunmo que é tomar conhecimento do programa missão. Se achar a missão se fôr, deve tomar um novo parlamentarista do que já era, t. c. o. i. a ficado depois de ter lido o grande livro Política geral do Brasil de José Maria dos Prazeres.

Carta de 18-1-33. Partido do Libertador. Não me dá notícias das preparações & o próximo Congresso? Já foram constituídas as Comissões & elaboradas? Passei a C/M. está elaborando um projeto de programação & a Frente Unida - Pelas mesmas o Nossa já redigiu as suas sugestões, a maioria das quais com considerável acerto. Creio, fomos, que a missão autorizada & receber definitivamente o assunto é o Congresso do PSL. Quanto a mim, calo vez mais me convence que a Salvação da nossa democracia reside no regime parlamentar.

Carta de 25-1-33. Não houve azeituna nem haverá nos meus reparos relativos à chamada questão religiosa, que mais ultimamente se chamará clerical. Apesar de pretender definir a minha posição no caso, seu pretendendo de maneira nenhuma interferir na ação

— 2 —

de poder competente, pois, porrei ser meu substituto legal  
o Gencio de cargo. V. sabe que a minha actão hoje é contra  
o que, presentes no tempo para esta constituição, em vez de  
ter a uma tarefa que se reputa fundamental - o parlamentarismo  
meu. Estranho, entretanto, que meu Gabino, em o Diário  
se lamente de nôada, pois o assunto foi tratado em 2  
seus discursos - a que procederei e a que seguir inelata-  
mente o meu 1º discurso em 4º Borges, em Cachoeiro.  
Dadas estas explicações, está encerrada a questão, pois certos  
os erados, e' evidente que vores agirare sempre com  
os melhores dos propostos. Da ultima comédia do Flores  
já tinha tido notícias pelo Neves. Entendo que a representação  
é liberdade andar bem em tudo, sinceras e na  
impugnação da Andrade -

A fusão da Frente Unida em partido foi discutida  
em Rivera e afastada por improposita e perigosa.  
Efetivamente este seria o protesto & utópico bandeira.  
A formula só fôde ser a da aliança como seu pro-  
grama mínimo conveniente. O Neves já mandou a sua  
contribuição & o programa da Frente Unida. Concordam  
quasi todos. Em nada fiz, porque aí quem me havia  
pedido e, bemais, o que eu considero Capital não fôde  
entrar no programa. Feitos algumas ressalvas, con-  
corda também com a 1ª parte do trabalho de Dr Borges.

Carta de 27-3-38. V. me pergunta se me fiz o  
meu trabalho & o programa mínimo da Frente Unida.  
Não, porque aí quem me pediu. E se imaginava até  
que o trabalho do Neves fosse uma contribuição & a sua  
versão de programa do P.R.C. concorrente. Iria e tarda -  
V. me pergunta também se o parlamentarismo é aceito  
pelo Neves. Sei a exigir isto dos republicanos. Ele peca  
sua a sua versão liberal. Sofregamente a república fallaria  
seus votos pressionados a nôada.

(por escrito)

Carta 6-1-33 Esta carta cheira entregras feita R.  
O portador é de confiança, embora em ligação fraca e tenue  
seus de fato direitos reais a reivindicação. Certo que aquela é sua opinião  
de sua liberdade at-

Ilmo. Sr.

Saudações cordiais.